



**RESUELVE APELACIÓN QUE  
INDICA**

**DECRETO ALCALDICIO N° 4361**

**QUILLÓN,**

01 AGO 2024

**VISTOS:**

- 1.- Ley 19.378 que Establece Estatuto De Atención Primaria De Salud Municipal.
- 2.- Apelación deducida por el funcionario DESAMU don Gabriel Aedo Lara en contra de la Calificación correspondiente al periodo 01/09/2022 al 31/08/2023, ingresada con fecha 14 de junio de 2024.
- 3.- El Decreto Supremo N°1.889 de fecha 12 de julio de 1995, que aprueba el reglamento de la carrera funcionaria del personal regido por el estatuto de atención primaria de salud municipal.
- 4.- Hoja de Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 31 de agosto de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 5.- Hoja de Pre-Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 28 de Febrero de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 6.- Hoja de Pre-Calificación del periodo comprendido entre el 1 de Marzo de 2023 y el 31 de Agosto de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 7.- Acta Proceso de Calificaciones, emitida por la Comisión Evaluadora del Departamento de Salud Municipal con fecha 10 de mayo de 2024.
- 8.- Informe de Hoja de Vida del/la Funcionario/a, correspondiente al/la funcionaria/o apelante
- 9.- Reglamento Comunal de Atención Primaria de Salud, aprobado por Decreto Alcaldicio N°1.100 de fecha 4 de marzo de 2020.
- 10.- Sentencia de Proclamación de Alcaldes de fecha 15 de junio de 2021, dictada por el Tribunal Electoral Regional de Ñuble en causa Rol N°179-2021, por la que se declara electo y se proclama como Alcalde de la comuna de Quillón, a don Miguel Peña Jara.
- 11.- Las facultades que me confieren la ley n° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades con sus modificaciones y actualizaciones;

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, el funcionario del Departamento de Salud Municipal, don Gabriel Aedo Lara ha procedido a deducir apelación en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones anuales para el periodo comprendido entre el día 1 de septiembre de 2022 al día 31 de agosto del año 2023.



El referido funcionario solicita en su apelación, en síntesis, se eleve su puntaje en los Ítems **Factor Competencia, Subfactor 1A, 2A; y el Factor Conducta Funcionaria, Subfactores 5A y 5B;** todos donde fue calificado como "bueno" y pide sean elevados al concepto de "excelente". Fundamenta su petición, en síntesis, respecto al primer Factor indicado, Subfactor 1A, argumenta que ha cumplido a cabalidad con este concepto, señalando que se ha esmerado en hacer todo lo que se le ordena y satisfacer adecuadamente las necesidades del servicio; en el Subfactor 2A, que no se consideró adecuadamente su desempeño ni la opinión de sus jefaturas directas, que ha realizado sus labores con eficacia en beneficio del servicio y usuarios incluso fines de semanas para evitar paralizaciones; en el segundo Factor indicado, en los Subfactores 5A y 5B, indica que está en desacuerdo por la nota "bueno" porque cuenta con autorización para usar pantalones que no corresponde al uniforme institucional, adjuntando una impresión de correo electrónico enviado por la dirección de CESFAM y una autorización firmada por los directores del CESFAM y DESAMU.

**SEGUNDO:** Que, es necesario hacer presente, que el presente proceso de calificaciones es un procedimiento reglado que tiene por objeto evaluar el desempeño y aptitudes de cada funcionario, atendidas las exigencias y características de su cargo; determinar el derecho a percibir asignación de mérito y, en tal caso, el tramo que le corresponde; servir de base para poner término a la relación laboral y ponderar la contribución del trabajador al logro de las metas, planes y programas, calidad de los servicios y grado de satisfacción de los usuarios del respectivo establecimiento. Este procedimiento contempla tres etapas: la precalificación por el jefe directo, la calificación por la Junta Calificadora y la apelación que los funcionarios pueden deducir ante el Alcalde.

**TERCERO:** Que, las etapas previas a la apelación, es decir precalificación por el jefe directo y calificación efectuada por Junta Calificadora, son un proceso de evaluación objetivo, fundado técnicamente en el desempeño del funcionario respectivo, fruto de una ponderación efectuada primeramente por su jefe directo en la precalificación y determinado definitivamente por la Junta o Comisión de Calificación, ente colegiado que deberá resolver en cada caso mediante acuerdos que deberán ser siempre fundados y se anotarán en las actas de calificaciones que se extenderán al efecto. Esta exigencia de fundamentación significa que dicho órgano colegiado está obligado a dejar constancia de la decisión que adopta, enunciando los motivos, razones, causas específicas y circunstancias precisas que se han considerado para asignar a un servidor una determinada calificación, antecedentes que por sí mismos deben conducir al resultado de la evaluación, de modo tal que permita al empleado, por una parte, interponer el correspondiente recurso de apelación ante el alcalde, impugnando concretamente las apreciaciones que la comisión ha vertido sobre su desempeño funcionario, y por otra, mejorar su comportamiento laboral en el siguiente período

**CUARTO:** Que, atendido lo expuesto, ponderados los argumentos y antecedentes fundantes de la apelación, y teniendo especialmente presente los fundamentos expresados por la Comisión Calificadora para asignar la calificación impugnada al funcionario apelante, es posible concluir a este juzgador lo siguiente:

1.- **Factor Competencia, Subfactor 1A:** Que respecto al ítem indicado, teniendo a la vista los antecedentes y argumentos expuestos, especialmente anotaciones de mérito asignadas durante el periodo sujeto a evaluación, así como la apreciación directa de este Alcalde respecto al desempeño del funcionario en sus labores como encargado de mantención del CESFAM Dr. Alberto Gyhra Soto, se estiman como





antecedentes suficientes para elevar las calificaciones del referido en este punto al concepto "excelente".

**2.- Factor Competencia, Subfactor 2A; Factor Conducta Funcionaria, Subfactores 5A y 5B:** Que, la apelación deducida en todos los conceptos tiene una calificación en concepto "bueno", lo cual implica una evaluación adecuada al desempeño demostrado por el funcionario acorde a los antecedentes tenidos en vista; por otro lado, en su apelación no indica situaciones o hechos específicos que pudieren servir de base para modificar su evaluación ni acompaña antecedentes concretos que pudieren servir a este Alcalde para modificar sus calificaciones elevándolas a la nota máxima de "excelente", consistiendo únicamente en apreciaciones personales sobre su propio desempeño, por tanto, se rechazará la apelación deducida respecto a todos estos ítems objeto del recurso. En cuanto a la autorización para no usar uniforme institucional alegada, esta resulta extemporánea al proceso de calificaciones y por lo demás no basta un correo electrónico como el adjunto para modificar una regla establecida por reglamento, por lo que también se rechazará en este punto.

**QUINTO:** Por tanto, en mérito de lo expuesto, y de las atribuciones que me confiere la Ley 18.695, la Ley 19.378 y el Decreto Supremo N°1.889 de fecha 12 de julio de 1995,

**DECRETO:**

**1.- SE ACOGE PARCIALMENTE,** la apelación deducida por el funcionario del Departamento de Salud Municipal, don **Gabriel Aedo Lara**, en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 31 de agosto de 2023, declarando que se eleva su calificación en el **Factor Competencia, Subfactor 1A, a la calificación "excelente"** y se mantienen las calificaciones efectuadas por la respectiva Junta Calificadora en los demás ítems apelados.

**2.- NOTIFIQUESE,** al apelante personalmente o, en su defecto, por carta certificada. Cúmplase por la Dirección del Departamento de Salud Municipal de Quillón.

**ANÓTESE, REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE**



**EDGARDO CARLOS HIDALGO VARELA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**MINISTRO DE FE**



**MIGUEL PEÑA JARA**  
**ALCALDE**

MPJ/EFH

**DISTRIBUCIÓN:**

- El Indicado
- Dirección DESAMU
- Alcaldía
- Archivo SECMU