



**RESUELVE APELACIÓN QUE
INDICA**

DECRETO ALCALDICIO N° 4374

QUILLÓN,

01 AGO 2024

VISTOS:

- 1.- Ley 19.378 que Establece Estatuto De Atención Primaria De Salud Municipal.
- 2.- Apelación deducida por la funcionaria DESAMU doña Verónica Iturra Quintana en contra de la Calificación correspondiente al periodo 01/09/2022 al 31/08/2023, ingresada con fecha 10 de junio de 2024.
- 3.- El Decreto Supremo N°1.889 de fecha 12 de julio de 1995, que aprueba el reglamento de la carrera funcionaria del personal regido por el estatuto de atención primaria de salud municipal.
- 4.- Hoja de Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 31 de agosto de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 5.- Hoja de Pre-Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 28 de Febrero de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 6.- Hoja de Pre-Calificación del periodo comprendido entre el 1 de Marzo de 2023 y el 31 de Agosto de 2023, correspondiente a la funcionaria apelante.
- 7.- Acta Proceso de Calificaciones, emitida por la Comisión Evaluadora del Departamento de Salud Municipal con fecha 10 de mayo de 2024.
- 8.- Informe de Hoja de Vida del/la Funcionario/a, correspondiente a la funcionaria apelante
- 9.- Reglamento Comunal de Atención Primaria de Salud, aprobado por Decreto Alcaldicio N°1.100 de fecha 4 de marzo de 2020.
- 10.- Sentencia de Proclamación de Alcaldes de fecha 15 de junio de 2021, dictada por el Tribunal Electoral Regional de Ñuble en causa Rol N°179-2021, por la que se declara electo y se proclama como Alcalde de la comuna de Quillón, a don Miguel Peña Jara.
- 11.- Las facultades que me confieren la ley n° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades con sus modificaciones y actualizaciones;

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, la funcionaria del Departamento de Salud Municipal, doña Verónica Iturra Quintana, ha procedido a deducir apelación en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones anuales para el periodo comprendido entre el día 1 de septiembre de 2022 al día 31 de agosto del año 2023.

La referida funcionaria solicita en su apelación, en síntesis, se eleve su puntaje en los Ítems **Factor Competencia, Subfactores 1A, 1B, 2A, 5A; el Factor Conducta Funcionaria, Subfactores 1B, 3A, 3B, y Factor Desempeño en Equipos de Trabajo, Subfactor 4A**, todos donde fue calificada como "bueno", y pide sea elevado al concepto de "excelente". Fundamenta su petición, en síntesis, respecto al primer Factor indicado, Subfactor 1A, señala que la justificación dada no es efectiva porque si sale del establecimiento es por instrucción de su jefatura, en cuanto al uso del teléfono solo ha sido en forma excepcional y agrega que ha recibido felicitaciones de usuarios por su buen trabajo; en cuanto al Subfactor 1B, indica que no comparte la calificación porque estima que se ha esmerado en hacer su trabajo eficazmente y sin errores, estando siempre disponible para ejercer sus funciones y acatar instrucciones; respecto al Subfactor 2A, igualmente señala que no comparte la calificación pues señala que cumple con los requerimientos de los usuarios y los apoya en el uso de los servicios del establecimiento; en el Subfactor 5A, señala no estar de acuerdo con su calificación porque estima que siempre ha tenido la mejor disposición para cumplir órdenes y generando un trabajo colaborativo con sus compañeros de trabajo; En cuanto al segundo Factor indicado, Subfactor 1B, indica que no tiene atrasos en el periodo según reloj control; en cuanto al Subfactor 3A, indica que su nota no tiene justificación pues permanece en su lugar de trabajo realizando sus funciones; en cuanto al Subfactor 3B, indica que no tiene justificación su nota pues si bien se toma un café en su minuto de pausa activa, atiende igualmente sus obligaciones sin descuido; y finalmente respecto al tercer Factor señalado, en el Subfactor 4A, señala que no está de acuerdo con su calificación ya que ella y sus compañeros de trabajo solicitan reuniones con su jefatura.

SEGUNDO: Que, es necesario hacer presente, que el presente proceso de calificaciones es un procedimiento reglado que tiene por objeto evaluar el desempeño y aptitudes de cada funcionario, atendidas las exigencias y características de su cargo; determinar el derecho a percibir asignación de mérito y, en tal caso, el tramo que le corresponde; servir de base para poner término a la relación laboral y ponderar la contribución del trabajador al logro de las metas, planes y programas, calidad de los servicios y grado de satisfacción de los usuarios del respectivo establecimiento. Este procedimiento contempla tres etapas: la precalificación por el jefe directo, la calificación por la Junta Calificadora y la apelación que los funcionarios pueden deducir ante el Alcalde.

TERCERO: Que, las etapas previas a la apelación, es decir precalificación por el jefe directo y calificación efectuada por Junta Calificadora, son un proceso de evaluación objetivo, fundado técnicamente en el desempeño del funcionario respectivo, fruto de una ponderación efectuada primeramente por su jefe directo en la precalificación y determinado definitivamente por la Junta o Comisión de Calificación, ente colegiado que deberá resolver en cada caso mediante acuerdos que deberán ser siempre fundados y se anotarán en las actas de calificaciones que se extenderán al efecto. Esta exigencia de fundamentación significa que dicho órgano colegiado está obligado a dejar constancia de la decisión que adopta, enunciando los motivos, razones, causas específicas y circunstancias precisas que se han considerado para asignar a un servidor una determinada calificación, antecedentes que por sí mismos deben conducir al resultado de la evaluación, de modo tal que permita al empleado, por una parte, interponer el correspondiente recurso de apelación ante el alcalde, impugnando concretamente las apreciaciones que la comisión ha vertido sobre su desempeño funcionario, y por otra, mejorar su comportamiento laboral en el siguiente período



CUARTO: Que, atendido lo expuesto, ponderados los argumentos y antecedentes fundantes de la apelación, y teniendo especialmente presente los fundamentos expresados por la Comisión Calificadora para asignar la calificación impugnada a la funcionaria apelante, es posible concluir a este juzgador que la apelación deducida en todos los conceptos tiene una calificación en calificación "bueno", lo cual implica una calificación adecuada a al desempeño demostrado por la funcionaria acorde a los antecedentes tenidos en vista; por otro lado, en su apelación no indica situaciones o hechos específicos que pudieren servir de base para modificar su evaluación ni acompaña antecedentes concretos que pudieren servir a este Alcalde para modificar sus calificaciones elevándolas a la nota máxima de "excelente", consistiendo únicamente en apreciaciones personales sobre su propio desempeño, por tanto, se rechazará la apelación deducida respecto a todos los ítems objeto del recurso.

QUINTO: Por tanto, en mérito de lo expuesto, y de las atribuciones que me confiere la Ley 18.695, la Ley 19.378 y el Decreto Supremo N°1.889 de fecha 12 de julio de 1995,

DECRETO:

1.- SE RECHAZA, la apelación deducida por la funcionaria del Departamento de Salud Municipal, doña **Verónica Iturra Quintana**, en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 31 de agosto de 2023, declarando que se mantienen las calificaciones efectuadas por la respectiva Junta Calificadora.

2.- NOTIFIQUESE, al apelante personalmente o, en su defecto, por carta certificada. Cúmplase por la Dirección del Departamento de Salud Municipal de Quillón.

ANÓTESE, REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE


EDGARDO CARLOS HIDALGO VARELA
SECRETARIO MUNICIPAL
MINISTRO DE FE


MIGUEL PEÑA JARA
ALCALDE

MPJ/EFH

DISTRIBUCIÓN:

- El Indicado
- Dirección DESAMU
- Alcaldía
- Archivo SECMU