



**RESUELVE APELACIÓN QUE
INDICA**

DECRETO ALCALDICIO N° 545

QUILLÓN, 03 FEB. 2025

VISTOS:

1. Las disposiciones de la Ley 18.883, Estatuto Administrativo para Funcionarios Municipales, específicamente su Título II sobre la Carrera Funcionaria, especialmente su art. 29 y demás normas aplicables.
2. La Ley 18.575, Orgánica Constitucional Sobre Bases Generales de la Administración del Estado.
3. Ley N° 19.880, del Ministerio de Secretaría General de la Presidencia que Establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los órganos de la administración del Estado y sus posteriores modificaciones;
4. Apelación deducida por el funcionario municipal don Maycol Paredes Sanhueza en contra de la Calificación correspondiente al periodo 01/09/2023 al 31/08/2024, ingresada con fecha 10 de enero de 2025.
5. Decreto Alcaldicio N° 8.221 de fecha 28 de diciembre de 2023, que aprueba Reglamento Interno de Calificaciones de la Ilustre Municipalidad de Quillón.
6. Hoja de Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2023 y el 31 de agosto de 2024, correspondiente al funcionario apelante.
7. Hoja de Pre-Calificación del periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2023 y el 31 de agosto de 2024, correspondiente al funcionario apelante.
8. Informe de Hoja de Vida del/la Funcionario/a, correspondiente al funcionario apelante.
9. Acta Proceso de Calificaciones, emitida por la Junta Calificadora periodo 2023-2024, de fecha 27 diciembre de 2024.
10. Decreto Alcaldicio N°6.551 de fecha 06.12.2024, que nombra a don Felipe Catalán Venegas, como Alcalde de la comuna de Quillón.
11. Sentencia Definitiva de Proclamación de alcalde dictada en Causa Rol N° 266-2024 de fecha 25.11.2024 del Tribunal Electoral de la Región de Ñuble;
12. La Ley 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, sus modificaciones posteriores y las facultades que esta me otorga;

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, el funcionario de la Dirección de Obras Municipales, don Maycol Paredes Sanhueza, ha procedido a deducir apelación en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones anuales para el periodo comprendido entre el día 1 de septiembre de 2023 al día 31 de agosto del año 2024.

El referido funcionario solicita en su apelación, en síntesis, se eleve su puntaje en el Ítem Factor Comportamiento Funcionario, Subfactor asistencia y puntualidad,

siendo calificado con un cuatro (4), fundamentando su petición, respecto a este factor señalando no estar de acuerdo con la calificación, puesto que estima que siempre se ha esmerado en permanecer en su puesto de trabajo, además de proporcionar apoyo en terreno y en emergencias a petición de la Administración Municipal, en merito de su disposición a asumir labores distintas a sus funciones técnicas en la Dirección de Obras, con el propósito de contribuir en el bienestar de la comuna. Asimismo, señala no tener ausencias por licencias médicas en el periodo de evaluación.

SEGUNDO: Que, es necesario hacer presente, que el proceso de calificaciones es un procedimiento reglado que tiene por objeto evaluar el desempeño y aptitudes de cada funcionario, atendidas las exigencias y características de su cargo; Este procedimiento contempla tres etapas: la precalificación por el jefe directo, la calificación por la Junta Calificadora y la apelación que los funcionarios pueden deducir ante el Alcalde.

TERCERO: Que, las etapas previas a la apelación, es decir precalificación por el jefe directo y calificación efectuada por Junta Calificadora, son un proceso de evaluación objetivo, fundado técnicamente en el desempeño del funcionario respectivo, fruto de una ponderación efectuada primeramente por su jefe directo en la precalificación y determinado definitivamente por la Junta o Comisión de Calificación, ente colegiado que deberá resolver en cada caso mediante acuerdos que deberán ser siempre fundados y se anotarán en las actas de calificaciones que se extenderán al efecto. Esta exigencia de fundamentación significa que dicho órgano colegiado está obligado a dejar constancia de la decisión que adopta, enunciando los motivos, razones, causas específicas y circunstancias precisas que se han considerado para asignar a un servidor una determinada calificación, antecedentes que por sí mismos deben conducir al resultado de la evaluación, de modo tal que permita al empleado, por una parte, interponer el correspondiente recurso de apelación ante el alcalde, impugnando concretamente las apreciaciones que la comisión ha vertido sobre su desempeño funcionario, y por otra, mejorar su comportamiento laboral en el siguiente período.

CUARTO: Que, atendido lo expuesto, ponderados los argumentos y antecedentes fundantes de la apelación, y teniendo especialmente presente el informe de avance de desempeño del funcionario, la precalificación y las actas de la Junta Calificadora, es posible concluir a este juzgador lo siguiente en relación a los puntos objeto de la presente apelación deducida:

1.- Respecto al Factor Comportamiento Funcionario, subfactor asistencia y puntualidad:

Que, la apelación deducida en este ítem respecto a una calificación de cuatro (4), es decir, "más que regular", lo cual implica una calificación adecuada al desempeño demostrado por el funcionario acorde a los antecedentes tenidos en vista, especialmente el acta de la Junta Calificadora donde se establece los reiterados atrasos del funcionario, en este sentido, cabe destacar que el cumplimiento de la jornada laboral es una obligación fundamental del funcionario, inherente a su relación de trabajo con la institución. La asistencia oportuna y el respeto de los horarios establecidos no solo forman parte de sus responsabilidades funcionarias, sino que también inciden directamente en el adecuado funcionamiento de esta repartición y en la prestación eficiente de los servicios a la comunidad. Por otra parte, en su apelación, el funcionario no aporta pruebas concretas ni circunstancias excepcionales que justifiquen una modificación de su calificación, ni acompaña registros de asistencia que permitan reconsiderar su evaluación y que pudieren



servir a este Alcalde para modificar sus calificaciones, consistiendo su apelación únicamente en apreciaciones personales sobre su propio desempeño, por tanto, se rechazará la apelación deducida respecto a este ítem objeto del recurso, manteniéndose la evaluación originalmente otorgada.

QUINTO: Por tanto, en mérito de lo expuesto, y de las atribuciones que me confiere la Ley 18.695, la Ley 18.883, Estatuto Administrativo para Funcionarios Municipales,

DECRETO:

1. **SE RECHAZA**, la apelación deducida por el funcionario don **Maycol Brayyan Paredes Sanhueza**, funcionario a contrata, escalafón técnico, grado 10° E.M.S. en contra de la resolución de la comisión que establece sus calificaciones para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2023 y el 31 de agosto de 2024, declarando que se mantienen las calificaciones efectuadas por la respectiva Junta Calificadora.
2. **NOTIFIQUESE**, personalmente al funcionario apelante o, en su defecto, por carta certificada. Cúmplase por la Unidad de Recursos Humanos de la Municipalidad de Quillón.

ANÓTESE, REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE



EDUARDO CARLOS HIDALGO VARELA
SECRETARIO MUNICIPAL
MINISTRO DE FE



FELIPE CATALAN VENEGAS
ALCALDE

FCV/ncc.-

DISTRIBUCIÓN:

- El Indicado
- Unidad de Recursos Humanos.
- Alcaldía
- Archivo SECMU